

Постановление
по делу об административном правонарушении

10 ноября 2022 года

п.г.т. Тугулым

Мировой судья судебного участка № 4 Талицкого судебного района Свердловской области Колосова М.Е.,

с участием законного представителя юридического лица – Мишиarina О.А., рассматрив на основании ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица

муниципального автономного дошкольного общеобразовательного учреждения «Тугулымский детский сад № 6 «Василек», адрес: Свердловская область, Тугулымский район, п.г.т. Тугулым ул. Школьная д. 16, ИНН 6655003596, ОГРН 10266602233680, дата государственной регистрации 02 февраля 2002 года, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

установил:

муниципальное автономное дошкольное общеобразовательное учреждение «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» (далее – МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек»), расположенное по адресу: Свердловская область, Тугулымский район, п.г.т. Тугулым, ул. Школьная, д. 16 не выполнило в установленный срок до 30 июля 2022 года пункты 2, 6, 8 законного предписания № 81/1/1 от 02 августа 2021 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, выданное заместителем начальника ОНД и ПР Талицкого ГО, Тугулымского ГО, а именно:

- п. 2 руководителем объекта не организуется и не осуществляется ремонт систем автоматической противопожарной защиты (АПС и СОУЭ). Срок эксплуатации автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией составляет более десяти лет (акт ввода в эксплуатацию – 2007 год). При эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения сверх срока службы, установленного (поставщиком), и при отсутствии информации изготовителя (поставщика) о возможности дальнейшей эксплуатации правообладатель объекта защиты не обеспечивает ежегодное проведение испытаний средств обеспечения пожарной безопасности до их замены в установленном порядке (п. 54 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1479, ч. 4 ст. 4, ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 2.2.1 ГОСТ 12.4.009-83 «Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Пожарная техника для защиты объектов. Основные виды. Размещение и обслуживание», п. 4.2.4.3, п. 7.9.4 ГОСТ Р 53325-2012 «Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования и методы испытаний», п. 5.1.7 ГОСТ 54101-2010 «Средства автоматизации и системы управления. Средства и системы обеспечения безопасности. Технические средства и текущий ремонт», п. 6.6.1, п. 6.6.3 ГОСТ 59638-2021 «Системы пожарной сигнализации. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту»);

- п. 6 осуществляется эксплуатация после изменения класса функциональной пожарной опасности помещений, не отвечающим нормативным документам по пожарной безопасности в соответствии с новым классом функциональной пожарной опасности. Так при использовании веранд (помещения по тех.паспорту № 71,72) под складские помещения не обеспечено заполнение проемов в противопожарных перегородках противопожарными дверями с пределом огнестойкости не менее EI30 (пп. Н п. 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1479, ч. 4 ст. 4, ст. 88 табл. 24 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 4.2, п. 5.1.2, п. 5.2.6 СП 4.13130.2013 Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям).

- п. 8 при эксплуатации эвакуационных путей и выходов не обеспечено соблюдение требований нормативных документов по пожарной безопасности, в частности здание детского сада не оборудовано аварийным (эвакуационным) освещением. (п. 23, 37 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1479, ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «Техническом регулировании», ч. 4 ст. 4, ст. 6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 1.14 СНиП П-Л2-62 Общие требования и сооружения. Основные положения проектирования, раздел В глава 6 параграф 5 п. 4 СНиП П-В.6 Искусственное освещение, п. 7.6.3 СП 52.13330.2016 Естественное и искусственное освещение).

В судебном заседании законный представитель юридического лица Мишиarina О.А. с правонарушением не согласилась, указав, что неисполнение предписания связано исключительно с отсутствием финансирования со стороны Администрации Тугулымского городского округа. 28.10.2022 произведена замена системы автоматической пожарной защиты и систем оповещения. По установке противопожарных дверей и оборудования здания детского сада аварийным освещением направлены запросы в Управление образования администрации Тугулымского городского округа о выделении дополнительных лимитов.

Заслушав законного представителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Статьей 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» установлены права и обязанности организаций в области пожарной безопасности, в соответствии с данной статьей руководители организации обязаны, помимо прочего соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

В соответствии с ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения,

образования и социального обслуживания, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

При рассмотрении дела установлено, что МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» не выполнил в установленный срок до 30 июля 2022 года пункты 2, 6, 8 законного предписания № 81/1/1 от 02 августа 2021 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, выданное заместителем начальника ОНД и ПР Талицкого ГО, Тугулымского ГО.

По факту нарушения составлен протокол об административном правонарушении № 131 от 29 сентября 2022 года, соответствующий требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждены материалами дела, в числе которых: предписание № 81/1/1 от 02 августа 2021 года, решение о проведении внепланового инспекционного визита от 20 сентября 2022 года № 66-028-2022/0134рс, акт инспекционного визита № 66-028-2022/0134ак от 29 сентября 2022 года, устав МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек», приказ о назначении Мишариной О.А. на должность директора МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек», договор о порядке использования имущества № 4 от 15 июля 2010 года.

Представленные доказательства, отвечают требованиям ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях они допустимы, достаточны и в своей совокупности свидетельствуют о том, что МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» не выполнил в установленный срок требования законного предписания главного государственного инспектора по пожарному надзору об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имеется возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

То, что МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» является бюджетным учреждением, ему не выделяется достаточное финансирование, при этом юридическим лицом принимались меры к исполнению, не являются основанием для освобождения данного лица от административной ответственности.

В материалах дела, действительно, имеются документы, свидетельствующие о том, что заведующий учреждения обращался к должностным лицам соответствующих органов по вопросу выделения финансовых средств для устранения нарушений требований пожарной безопасности.

Однако, недостаточное бюджетное финансирование само по себе не является основанием для освобождения юридического лица от выполнения законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор. Суд при этом учитывает предпринятые юридическим лицом действия, интенсивность и сроки принятия необходимых мер для исполнения предписания, находит, что юридическим лицом приняты не все возможные и необходимые меры к исполнению предписания.

При этом суд учитывает, что допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, приводят к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере образования.

Таким образом, установленные в ходе производства по делу обстоятельства указывают на то, что привлекаемым к административной ответственности лицом не были приняты достаточные и все зависящие от него меры для соблюдения требований пожарной безопасности и привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств.

Таким образом, бездействие МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» квалифицируются судом по ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

При назначении наказания, мировой судья учитывает степень и характер общественной опасности совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица, обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным назначить МАДОУ «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для юридических лиц.

Оснований для применения ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначения юридическому лицу административного штрафа менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией инкриминируемой статьи, не имеется.

Правовых оснований для замены штрафа на предупреждение в порядке статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также не имеется, в силу прямого указания в данной норме.

С учетом признаков объективной стороны административного правонарушения, обстоятельства дела, нарушение не может быть признано малозначительным, поскольку существенно нарушаются охраняемые общественные отношения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

постановил:

муниципальное автономное дошкольное общеобразовательное учреждение «Тугулымский детский сад № 6 «Василек» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 90 000 (девяносто тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу на счет: получатель – УФК по Свердловской области (Департамент мировых судей СО) л/с 04622011370 ИНН 6658135632 КПП 665801001 ОКТМО 65723000 Расчетный счет 03100643000000016200 Банк получателя - Уральское ГУ Банка России г. Екатеринбург БИК 016577551 КБК 01911601203010000140.

При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

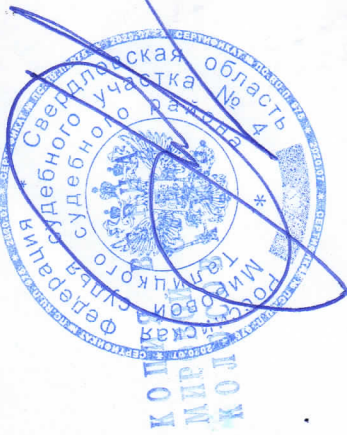
Подлинник документа, свидетельствующего об уплате штрафа, необходимо представить на судебный участок № 4 Талицкого судебного района Свердловской области.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении 60-дневного срока со дня вступления постановления в законную силу, судья направляет в течение 10 суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано прокурором в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Талицкий районный суд Свердловской области через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья

М.Е. Колосова



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575855

Владелец Мишарина Ольга Александровна

Действителен с 28.03.2022 по 28.03.2023